

## Критерии оценки и методика оценки конкурсных работ

1. Исходя из целей и задач Конкурса, тематических направлений и определения жанровой специфики конкурсных работ, разработаны критерии оценки Эссе, участвующих в Конкурсе

№	Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1.	Понимание темы и соответствие ей содержание работы. Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного афоризма) остальные критерии при проверке работы могут не учитываться и за все эссе выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более 10 баллов за всю работу	1.1 Адекватность понимания темы 1.2 Грамотная постановка основной проблемы, умение отделять главное от второстепенного 1.3 Соответствие содержания работы заявленной теме 1.4 Полнота раскрытия темы 1.5 Выделение проблем, связанных с основной темой и адекватность их раскрытия	0 – 2  0 – 3  0 - 2  0 – 3  0 - 2	12
2.	Владение теоретическим и фактическим материалов по теме (в случае, если анализ проведен исключительно на повседневном-житейском уровне или при наличии в работе не относящихся к теме фрагментов текста или примеров, по данному пункту ставится оценка «0» баллов)	2.1. Владение концептуальным аппаратом (использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме) 2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и их представителей, наличие ссылок на мнение известных исследователей по данной теме 2.3. Использование системного подхода: выделение основных аспектов и уровней проблемы, понимание их взаимосвязей 2.4. Аргументация на теоретическом, а не на эмпирическом уровне 2.5. Аргументация на эмпирическом уровне (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам и т.п.) 2.6. Выявление широких взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	0-2  0 – 2  0 – 2  0 – 2  0 – 2	12

		плинарного характера		
3.	Логичность авторского текста	3.1. Ясность, четкость формулировок, отсутствие путаницы, связанной с двусмысленностью и неопределенностью выражений. 3.2. Обоснованность, непротиворечивость рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации 3.3. Грамотность определения понятий и грамотность классификаций 3.4. Осуществление выводов, основанных на структурных взаимосвязях между используемыми понятиями: генерализация, аналогия, анализ, синтез и т.п.	0 – 3 0 – 3 0 – 2 0 - 2	10
4.	Общая гуманитарная эрудиция	4.1. Знание социальных факторов и их уместное использование. 4.2. Использование примеров из всемирной и отечественной истории 4.3. Знания в области истории мировой культуры (использование образов, символов, метафор из художественной литературы, живописи, музыки и др.) 4.4. Творческий подход к ответу на вопросы, оригинальность мышления	0 – 2 0 – 3 0 – 3 0 - 2	10
5.	Навык организации академического текста, связность, системность, последовательность изложения, культура письма	5.1. Связность, системность, последовательность текста 5.2. Четкая структурированность текста 5.3. Соблюдение базовых стандартов академического цитирования 5.4. Единство стиля, точность и выразительность языка	0 – 2 0 – 1 0 – 1 0 - 2	6
6.	Грамотность	6.1. Соблюдение орфографических норм 6.2. Соблюдение пунктуационных норм 6.3. Соблюдение языковых норм 6.4. Соблюдение речевых норм	0 – 3 0 – 3 0 – 2 0 - 2	10
	Итого			60

2. Каждая конкурсная работа должна быть проверена и подписана не менее чем тремя членами жюри.

3. Итоговый балл за каждую работу выставляется как среднее арифметическое от баллов, выставленных каждым проверяющим. Рекомендуется дополнительная проверка работ, получивших высокие баллы и оказавшихся в верхней части итогового рейтинга.

4. Решения жюри принимаются большинством голосов, в случае равного количества голосов «за» и «против» решение принимается Председателем жюри. Принятые жюри решения считаются окончательными и пересмотру не подлежат. Апелляции не принимаются.

5. Согласно решениям жюри, оформляется протокол проверки конкурсных работ, который должен быть подписан не менее чем тремя членами и Председателем жюри.